



Funded by
the European Union



SERVICE-LEARNING
AWARD
Central & Eastern Europe

INSTRUCȚIUNI

pentru evaluatorii naționali RSLA

Evaluarea națională a practicilor S-L în cadrul RSLA 2025 constă în:

1. O fază de evaluare realizată de echipa națională de evaluare.
2. O scrisoare este trimisă solicitanților pentru a-i informa dacă au ajuns în etapa finală.

Evaluare internațională

1. Evaluarea juriului și decizia privind câștigătorii dintre finaliști

ETAPE:

1. Echipele naționale de evaluare vor evalua practicile în conformitate cu instrucțiunile de mai jos.
2. Formularul de evaluare poate fi găsit AICI
3. Proiectele/practicile de învățare prin serviciu care îndeplinesc cele 5 condiții eliminatorii vor fi evaluate în continuare.
4. Dacă proiectul obține 30 de puncte din 80, acesta este eligibil pentru a fi nominalizat pentru runda internațională. Cu toate acestea, doar 25% din toate candidaturile depuse pot fi transmise juriului internațional. Prin urmare, organizatorul va decide care candidatură va fi transmisă.
5. Pentru aceste cereri, veți completa scrisoarea de sinteză. Scrisoarea trebuie completată în limba engleză și NU TREBUIE să conțină informații care ar putea indica juriului originea cererii. Modelele vor fi furnizate de organizatorul național.
6. Trimiteți scrisorile de sinteză organizatorului.

Parte a formularului de evaluare	Explicații
Codul proiectului:	<p>Atunci când atribuiți codul proiectului, începeți întotdeauna cu abrevierea numelui țării dvs. și apoi adăugați un număr, de exemplu: BA-01; BA-02,...BA-15,....</p> <p>Abrevierea pentru țările participante: AL – Albania BA – Bosnia și Herțegovina CR – Croația CZ – Republica Cehă KS – Kosovo MK – Macedonia de Nord MNE – Muntenegru RO – România SK – Slovacia</p>



Funded by
the European Union



SERVICE-LEARNING
AWARD

Central & Eastern Europe

Titlul proiectului:	adăugați numele proiectului/practicii din cerere
Detalii despre școală/organizație/grup informal:	adăugați numele școlii/organizației/grupului non-formal (acesta va fi utilizat pentru certificat și promovare)
Detalii coordonator/lider:	numele și datele de contact ale coordonatorului/liderului (liderilor).
5 condiții de eliminare	Adăugați punctele de eliminare conform grilei de evaluare de mai jos. În cazul în care se obțin mai puțin de 5 puncte, practica de învățare prin serviciu este eliminată din evaluarea ulterioară.
Criterii de calitate pentru evaluare	<p>Evaluați proiectul/practica de învățare prin serviciu și adăugați puncte pentru fiecare dintre criteriile de calitate:</p> <ul style="list-style-type: none">A. Acțiuni de serviciu relevante (10)B. Alinierea învățării și serviciului (10)C. Leadershipul studenților / vocea tinerilor (10)D. Implicarea și participarea partenerilor/comunității (5)E. Obiective de învățare (5)F. Obiective de serviciu (5)G. Reflecție și evaluare (10)H. Promovare și diseminare (5)I. Sărbătorirea și evaluarea rezultatelor (10)J. Evaluare generală / coerență / efort suplimentar (10) <p>În total sunt 80 de puncte.</p> <p>Utilizați întrebările orientative din grila de evaluare de mai jos pentru a evalua proiectul/practica de învățare prin serviciu.</p>



GRILĂ DE EVALUARE

Condiții eliminatorii

Criteria de evaluare	Întrebări orientative	Puncte
5 condiții de eliminare	<p>Vă rugăm să evaluați practica în raport cu cele 5 condiții de eliminare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Experiența a fost implementată în perioada eligibilă și s-a încheiat până la sfârșitul lunii iunie, când a fost lansat Premiul regional pentru învățare prin serviciu? 2) Este o aplicație de învățare prin serviciu aprobată de autoritatea șefă a instituției sau ONG-ului, inclusiv GDPR? 3) Se desfășoară acțiuni concrete de învățare prin serviciu cu comunitatea? 4) Studenții/tinerii au un rol protagonist în experiență? 5) Cel puțin un domeniu sau conținut curricular (curriculum formal sau nonformal) este combinat cu acțiunea de serviciu? <p>Acordați puncte pentru fiecare întrebare: 0 puncte – NU 1 punct – DA Adunați punctele în foaia Excel.</p>	Punctaj maxim: 5

Criteria de calitate pentru evaluare

Criteria de evaluare	Întrebări orientative	Puncte
ACȚIUNI DE SERVICIU RELEVANTE	<p>A fost efectuată o analiză a nevoilor? Analiza nevoilor a implicat participarea activă a studenților/tinerilor? Au fost utilizate metode specifice? Comunitatea este bine identificată? Nevoia este importantă pentru membrii comunității?</p>	Punctaj maxim: 10



<p>F¹ : Q² 17, Q19, Q23 NF³ : Q19, Q21, Q24</p>	<p>Activitatea a implicat grupul țintă al acțiunii de învățare prin serviciu?</p>	
<p>ALINIAREA ÎNVĂȚĂRII ȘI SERVICIULUI</p> <p>F: Q22, Q23, Q26 NF: Q22, Q23, Q27</p>	<p>Vă rugăm să evaluați practica în funcție de următoarele întrebări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Experiența de învățare prin serviciu este combinată cu conținutul de învățare? (atunci când evaluați, vă rugăm să luați în considerare dacă se referă numai la conținut socio-comunitar sau non-formal sau dacă este integrat în domenii/materii obligatorii). 2. Activitățile de învățare sunt legate de obiectivele specifice de învățare? 3. Activitățile de învățare sunt integrate cu activitățile din experiența de învățare prin serviciu? (vă rugăm să evaluați calitatea acestei integrări, dacă este clară sau dacă pare să nu fie intenționată) 	<p>Punctaj maxim: 10</p>
<p>LIDERISMUL STUDENȚESC/ VOCEA TINERILOR</p> <p>F: Q18, Q23 NF: Q20, Q24, Q26</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elevii au inițiat proiectul? 2. Vă rugăm să evaluați gradul de implicare a elevilor/tinerilor în diferitele faze ale proiectului: <ol style="list-style-type: none"> A) Elevii au fost implicați activ în identificarea nevoilor? B) Elevii au fost implicați activ în procesul de planificare? C) Elevii au fost implicați activ în furnizarea serviciilor? D) Elevii au fost implicați activ în evaluare? 	<p>Punctaj maxim: 10</p>
<p>IMPLICAREA ȘI PARTICIPAREA PARTENERILOR/ COMUNITĂȚII</p> <p>F: Q24 NF: Q24, Q25</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Au fost implicate și alte persoane în această experiență (<i>cum ar fi autorități, profesori, asistenți, bibliotecari, tutori etc., elevi, rude, grupuri țintă din comunitate</i>)? 2. Au fost implicate organizații în activități? (<i>Mai multe organizații?</i>) <ol style="list-style-type: none"> a) Dacă da, luați în considerare dacă aceste organizații au fost implicate în calitate de beneficiari, colaboratori sau parteneri cu un acord semnat. 	<p>Punctaj maxim: 5</p>
<p>OBIECTIVE DE ÎNVĂȚARE</p> <p>F: Q20, Q22, Q26, Q28 NF: Q19, Q22</p>	<p>Vă rugăm să evaluați practica în raport cu următoarele întrebări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Există obiective legate de experiența de învățare prin serviciu? 2. Obiectivele curriculare sunt legate de obiectivele de învățare ale experienței de învățare prin serviciu? 	<p>Punctaj maxim: 5</p>

¹ F - înseamnă Formal (categorie școlară)

² Întrebări din formularele de candidatură care răspund criteriilor de evaluare

³ NF - înseamnă Non-formal (CSO/grupuri non-formale)



	<p>3. Obiectivele sunt coerente cu problema identificată?</p> <p>4. Ce competențe specifice a urmărit grupul să dezvolte prin acest proiect și sunt acestea legate de experiența de învățare prin serviciu?</p>	
<p>OBIECTIVE DE SERVICIU</p> <p>F: Q21, Q23, Q26, NF: Q19, Q23</p>	<p>Vă rugăm să evaluați practica în raport cu următoarele întrebări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obiectivele serviciului sunt legate de experiența de învățare prin serviciu? 2. Experiența de învățare prin serviciu a studenților/tinerilor este adecvată vârstei lor? 3. Experiența de învățare prin serviciu este adecvată pentru a aborda problema identificată? 4. Există schimbări vizate în comportament, politici, practici sau abilități realizate în cadrul grupului țintă ca parte a experienței de învățare prin serviciu? 5. Rezultatele învățării corespund activităților de serviciu? 	<p>Punctaj maxim: 5</p>
<p>REFLEXIE ȘI EVALUARE</p> <p>F: Q25, Q26, Q27, Q28 NF: Q26, Q27, Q28</p>	<p>S-a efectuat vreo reflecție în timpul experienței?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Au efectuat elevii/tinerii activități de reflecție cu privire la: <i>cunoștințele dobândite? experiența de serviciu? experiența lor personală și rezultatele obținute?</i> 2. Au participat elevii/tinerii la o evaluare? 3. Beneficiarii experienței de învățare prin serviciu au participat la o evaluare? 4. Au fost utilizate instrumente specifice pentru evaluarea învățării elevilor/tinerilor? 5. Există vreo îmbunătățire semnificativă în ceea ce privește incluziunea elevilor/tinerilor? (prezență, retenție, promovare și respect pentru diversitate etc.) 	<p>Punctaj maxim: 10</p>
<p>SENSIBILIZARE ȘI DISEMINARE</p> <p>F: Q29, Q30, Q32 NF: Q29, Q30</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Au fost planificate, obținute și/sau strânse resurse suplimentare? 2. Au fost întreprinse acțiuni de diseminare și comunicare a experienței? (Vă rugăm să luați în considerare nu numai dacă au fost implementate activități de diseminare și comunicare, ci și când au fost realizate (de exemplu, în mod continuu sau numai la sfârșitul proiectului), cât de strategic au fost planificate și calitatea și diversitatea canalelor și formatelor utilizate). 3. Se cunosc suficiente rezultate cantitative? 	<p>Punctaj maxim: 5</p>
<p>CELEBRAREA ȘI EVALUAREA REZULTATELOR</p> <p>F: Q25, Q28, Q31, Q33</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A avut loc celebrarea proiectului? (La evaluare, vă rugăm să luați în considerare și calitatea celebrării) 2. A fost efectuată vreo evaluare a experienței? 	<p>Punctaj maxim: 10</p>



Funded by
the European Union



SERVICE-LEARNING
AWARD

Central & Eastern Europe

<p>NF: Q27, Q31</p>	<p>3. Au fost utilizate instrumente sau situații specifice pentru evaluarea acțiunilor din cadrul experienței de învățare prin serviciu?</p> <p>4. Experiența de învățare prin serviciu comunitar are efecte pozitive asupra comunității beneficiare și asupra școlii?</p>	
<p>Evaluare generală/coerență/efort suplimentar F: Q16 NF: Q18</p>	<p>1. Coerența internă a experienței de învățare prin serviciu (între probleme, învățare, acțiuni de serviciu și rezultate).</p> <p>2. Nivel ridicat de integrare între învățare și acțiunea de serviciu.</p> <p>3. Nivel ridicat al rolului protagonist al studenților/tinerilor (în toate etapele experienței).</p> <p>4. Nivel ridicat de colaborare cu comunitatea și organizațiile societății civile (mai mult de 2 tipuri de organizații).</p> <p>5. Nivel ridicat de eficacitate a experienței de învățare prin serviciu în comunitate (cu rezultate în toate aspectele: comunitatea studenților/tinerilor, școala).</p> <p>6. Nivel ridicat de sustenabilitate și integrare instituțională a experienței (traectorie, constrângere, multidisciplinaritate și interdisciplinaritate, intersecționalitate, durată).</p> <p>7. Nivel ridicat de îmbunătățire a calității educaționale și instituționale.</p> <p>8. Experiența prezentată este în curs de desfășurare de:</p> <p style="margin-left: 40px;">a) <i>până la un an</i></p> <p style="margin-left: 40px;">b) <i>mai mult de 1 an</i></p> <p>9. Au fost atașate dovezi</p>	<p>Punctaj maxim: 10</p>